

BL - CALCUL D'UN DETERMINANT PAR BLOCS

Dans ce qui suit la signature d'une permutation σ d'un ensemble fini sera notée $\varepsilon(\sigma)$, et l'ensemble des permutations d'un ensemble fini A sera notée $\mathcal{S}(A)$.

Deux nombres n et k tels que $1 \leq k \leq n$ étant fixés, l'ensemble des applications strictement croissantes de $\llbracket 1, k \rrbracket$ dans $\llbracket 1, n \rrbracket$ sera notée Φ .

Préliminaires

PROPOSITION 1 Soit n et k deux entiers tels que $1 \leq k \leq n - 1$, et φ une application strictement croissante de $\llbracket 1, k \rrbracket$ dans $\llbracket 1, n \rrbracket$. Il existe un unique prolongement de φ en une permutation de $\llbracket 1, n \rrbracket$ telle que la restriction à $\llbracket k + 1, n \rrbracket$ soit également strictement croissante.

La signature $\varepsilon(\varphi)$ de ce prolongement est alors obtenue par la formule

$$\varepsilon(\varphi) = \text{sign} \prod_{1 \leq i < k < j \leq n} (\varphi(j) - \varphi(i)) = (-1)^{\left(\sum_{i=1}^k (\varphi(i) - i) \right)}.$$

Soit

$$\{x_1, \dots, x_{n-k}\} = \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \varphi(\llbracket 1, k \rrbracket),$$

avec

$$x_1 < \dots < x_{n-k}.$$

La seule façon de prolonger φ en une permutation de $\llbracket 1, n \rrbracket$ qui soit croissante sur $\llbracket k + 1, n \rrbracket$ est de poser, pour $k + 1 \leq i \leq n$,

$$\varphi(i) = x_{i-k}.$$

Déterminons alors la signature de cette permutation. C'est le signe du produit

$$\varepsilon(\varphi) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\varphi(j) - \varphi(i)).$$

On remarque :

– que le produit $\prod_{1 \leq i < j \leq k} (\varphi(j) - \varphi(i))$ est positif car φ est croissante sur $\llbracket 1, k \rrbracket$,

– que le produit $\prod_{k+1 \leq i < j \leq n} (\varphi(j) - \varphi(i))$ l'est également car φ est croissante sur $\llbracket k + 1, n \rrbracket$.

BL 2

La signature est donc le signe du produit

$$\prod_{1 \leq i < k < j \leq n} (\varphi(j) - \varphi(i)).$$

Cherchons quels sont les termes négatifs. Pour une valeur de i fixée, on doit avoir

$$\varphi(j) < \varphi(i),$$

ce qui revient à dire que $\varphi(j)$ appartient à $\llbracket 1, \varphi(i) \rrbracket \setminus \varphi(\llbracket 1, i \rrbracket)$. Cela donne donc $\varphi(i) - i$ termes, et par suite

$$\varepsilon(\varphi) = (-1)^{\left(\sum_{i=1}^k (\varphi(i) - i) \right)}.$$

PROPOSITION 2 A tout couple (τ_1, τ_2) de $\mathcal{S}(\llbracket 1, k \rrbracket) \times \mathcal{S}(\llbracket k+1, n \rrbracket)$ on associe de manière naturelle une permutation τ de $\llbracket 1, n \rrbracket$. Alors

$$\varepsilon(\tau) = \varepsilon(\tau_1)\varepsilon(\tau_2).$$

La signature $\varepsilon(\tau)$ est le signe du produit

$$\prod_{1 \leq i < j \leq n} (\tau(j) - \tau(i)).$$

Il est composé de trois produits

$$\prod_{1 \leq i < j \leq k} (\tau(j) - \tau(i)) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\tau_1(j) - \tau_1(i)).$$

qui est $\varepsilon(\tau_1)$,

$$\prod_{k+1 \leq i < j \leq n} (\tau(j) - \tau(i)) = \prod_{k+1 \leq i < j \leq n} (\tau_2(j) - \tau_2(i)),$$

qui est $\varepsilon(\tau_2)$, et

$$\prod_{1 \leq i \leq k < j \leq n} (\tau(j) - \tau(i)) = \prod_{1 \leq i \leq k < j \leq n} (\tau_2(j) - \tau_1(i)),$$

qui est toujours positif car

$$\tau_2(j) \geq k+1 > \tau_1(i).$$

Cela donne la formule voulue.

PROPOSITION 3 Soit σ une permutation de $\llbracket 1, n \rrbracket$ et φ la bijection strictement croissante de $\llbracket 1, k \rrbracket$ sur $\sigma(\llbracket 1, k \rrbracket)$ prolongée à $\llbracket 1, n \rrbracket$ par la proposition 1. Alors la restrictions τ_1 de $\varphi^{-1} \circ \sigma$ à $\llbracket 1, k \rrbracket$ est une permutation de $\llbracket 1, k \rrbracket$, et la restrictions τ_2 de $\varphi^{-1} \circ \sigma$ à $\llbracket k+1, n \rrbracket$ est une permutation de $\llbracket k+1, n \rrbracket$. De plus

$$\varepsilon(\sigma) = \varepsilon(\varphi)\varepsilon(\tau_1)\varepsilon(\tau_2).$$

Comme σ envoie $\llbracket 1, k \rrbracket$ sur $\sigma(\llbracket 1, k \rrbracket)$ et φ^{-1} envoie $\sigma(\llbracket 1, k \rrbracket)$ sur $\llbracket 1, k \rrbracket$, on en déduit que $\llbracket 1, k \rrbracket$ est stable par $\varphi^{-1} \circ \sigma$. Donc τ_1 est une permutation de $\llbracket 1, k \rrbracket$. Le raisonnement est le même pour $\llbracket k+1, n \rrbracket$. On applique ensuite la proposition 2 pour avoir la signature, ce qui donne

$$\varepsilon(\varphi^{-1} \circ \sigma) = \varepsilon(\tau_1)\varepsilon(\tau_2).$$

On en déduit

$$\varepsilon(\sigma) = \varepsilon(\varphi \circ (\varphi^{-1} \circ \sigma)) = \varepsilon(\varphi)\varepsilon(\tau_1)\varepsilon(\tau_2).$$

Les notations de cette proposition sont donc telles que

$$\sigma(i) = \begin{cases} \varphi \circ \tau_1(i) & \text{si } 1 \leq i \leq k \\ \varphi \circ \tau_2(i) & \text{si } k+1 \leq i \leq n \end{cases}.$$

Déterminant par blocs

On utilise ici les notations introduites dans la proposition 3.

THÉORÈME

Soit $A = [a_{ij}]_{1 \leq i, j \leq n}$ une matrice carrée d'ordre n , et k tel que $1 \leq k < n$.

Si φ est dans Φ , notons D_φ le déterminant extrait de A formé des colonnes $1, \dots, k$ et des lignes $\varphi(1), \dots, \varphi(k)$, c'est-à-dire

$$D_\varphi = \det [a_{\varphi(i)j}]_{1 \leq i, j \leq k}.$$

Notons D'_φ le déterminant complémentaire de D_φ obtenu en prenant les autres lignes et les autres colonnes de A , c'est-à-dire

$$D'_\varphi = \det [a_{\varphi(i)j}]_{k+1 \leq i, j \leq n}.$$

Alors

$$\det A = \sum_{\varphi \in \Phi} \varepsilon(\varphi) D_\varphi D'_\varphi.$$

On a, par définition,

$$\det A = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}(\llbracket 1, n \rrbracket)} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} \cdots a_{\sigma(n)n}.$$

On regroupe les termes de cette somme en sommant tout d'abord sur toutes les permutations σ telles que

$$\sigma(\llbracket 1, k \rrbracket) = \varphi(\llbracket 1, k \rrbracket).$$

On a donc

$$\det A = \sum_{\varphi \in \Phi} \left(\sum_{\{\sigma \mid \sigma([1, k]) = \varphi([1, k])\}} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1}, \dots, a_{\sigma(n)n} \right),$$

ce qui donne, en utilisant la proposition 3,

$$\det A = \sum_{\varphi \in \Phi} \left(\sum_{\{\sigma \mid \sigma([1, k]) = \varphi([1, k])\}} \varepsilon(\varphi) \varepsilon(\tau_1) \varepsilon(\tau_2) a_{\varphi \circ \tau_1(1)1} \cdots a_{\varphi \circ \tau_1(k)k} a_{\varphi \circ \tau_2(k+1)k+1} \cdots a_{\varphi \circ \tau_2(n)n} \right).$$

On fait apparaître alors le produit de deux sommes

$$\det A = \sum_{\varphi \in \Phi} \varepsilon(\varphi) \left(\sum_{\tau_1 \in \mathcal{S}([1, k])} \varepsilon(\tau_1) a_{\varphi \circ \tau_1(1)1} \cdots a_{\varphi \circ \tau_1(k)k} \right) \left(\sum_{\tau_2 \in \mathcal{S}([k+1, n])} \varepsilon(\tau_2) a_{\varphi \circ \tau_2(k+1)k+1} \cdots a_{\varphi \circ \tau_2(n)n} \right),$$

ce qui donne exactement

$$\det A = \sum_{\varphi \in \Phi} \varepsilon(\varphi) D_\varphi D'_\varphi.$$

Exemples

1) Lorsque $k = 1$, un élément φ de Φ est un nombre entre 1 et n . Alors $D_i = a_{i1}$ et D'_i est le mineur de a_{i1} . De plus

$$\varepsilon(\varphi) = (-1)^{i-1}.$$

On retrouve la formule du développement par rapport à la première colonne.

De même si $k = n - 1$, on retrouverait la formule du développement par rapport à la dernière colonne.

2) Lorsque $k = 2$, posons

$$\varphi(1) = i \quad \text{et} \quad \varphi(2) = i + j.$$

Donc

$$D_\varphi = \begin{vmatrix} a_{i1} & a_{i2} \\ a_{i+j1} & a_{i+j2} \end{vmatrix}.$$

Alors

$$\sum_{j=1}^2 (\varphi(j) - j) = (i - 1) + (i + j - 2),$$

et

$$\varepsilon(\varphi) = (-1)^{2i+j-3} = (-1)^{j-1}.$$

Remarquons que $j - 1$ n'est autre que le nombre de lignes séparant la ligne i de la ligne $i + j$ du déterminant D_φ extrait.

Donnons par exemple le développement d'un déterminant d'ordre 4 par la formule précédente.

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{33} & a_{34} \\ a_{21} & a_{22} & a_{43} & a_{44} \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{23} & a_{24} \\ a_{31} & a_{32} & a_{43} & a_{44} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{23} & a_{24} \\ a_{41} & a_{42} & a_{33} & a_{34} \end{vmatrix} \\ + \begin{vmatrix} a_{21} & a_{22} & a_{13} & a_{14} \\ a_{31} & a_{32} & a_{43} & a_{44} \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} a_{21} & a_{22} & a_{13} & a_{14} \\ a_{41} & a_{42} & a_{33} & a_{34} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_{31} & a_{32} & a_{13} & a_{14} \\ a_{41} & a_{42} & a_{23} & a_{24} \end{vmatrix}$$

3) Si l'on regarde la matrice

$$A = \begin{bmatrix} A_1 & 0 \\ C & A_2 \end{bmatrix}$$

avec A_1 d'ordre k et A_2 d'ordre $n - k$, on a

$$\det A = \det A_1 \det A_2.$$

En effet, en dehors de l'application croissante φ qui est l'identité sur $\llbracket 1, k \rrbracket$ et qui admet 1 pour signature, avec

$$D_\varphi = \det A_1 \quad \text{et} \quad D'_\varphi = \det A_2,$$

tous les autres déterminants D_φ ont une ligne de zéros et sont nuls.

Si l'on prend cette fois

$$A = \begin{bmatrix} 0 & A_2 \\ A_1 & C \end{bmatrix}$$

avec A_1 d'ordre k et A_2 d'ordre $n - k$, on a

$$\det A = (-1)^{k(n-k)} \det A_1 \det A_2.$$

En effet, la seule application croissante intervenant dans le calcul et celle définie sur $\llbracket 1, k \rrbracket$ par

$$\varphi(i) = n - k + i,$$

et

$$\sum_{i=1}^k (\varphi(i) - i) = \sum_{i=1}^k (n - k) = k(n - k).$$

Généralisation

Dans le théorème que nous venons de démontrer, nous avons choisi les déterminants en prenant les k premières colonnes. Il n'est pas nécessaire de procéder ainsi. Le théorème suivant donne la formule générale.

THÉORÈME Soit φ et φ' dans Φ . On considère le déterminant $D_{\varphi, \varphi'}$ extrait de A formé des lignes $\varphi(1), \dots, \varphi(k)$, et des colonnes $\varphi'(1), \dots, \varphi'(k)$, c'est-à-dire

$$D_{\varphi, \varphi'} = \det [a_{\varphi(i)\varphi'(j)}]_{1 \leq i, j \leq k}.$$

Soit $D'_{\varphi, \varphi'}$ le déterminant complémentaire de $D_{\varphi, \varphi'}$. Alors

$$\det A = \varepsilon(\varphi') \sum_{\varphi \in \Phi} \varepsilon(\varphi) D_{\varphi, \varphi'} D'_{\varphi, \varphi'}.$$

On construit une matrice A' en rangeant les colonnes de A dans l'ordre $\varphi'(1), \dots, \varphi'(n)$. On a alors

$$\det A' = \varepsilon(\varphi') \det A.$$

En appliquant la formule du théorème précédent au développement de $\det A'$, on en déduit la formule voulue.

Remarque : on peut bien sûr dans ces formules inverser le rôle des lignes et des colonnes.